



Вторжение в Ирак и растянувшаяся на долгие годы оккупация стала возможна благодаря крупнейшей международно-политической мистификации начала XXI века. Спустя десять лет известные американские журналисты извиняются за выступления в поддержку войны, а ответственные за нее чиновники уходят в тень.

Многолетний автор влиятельной американской газеты Washington Post и лауреат Пулитцеровской премии Фред Хайат на днях извинился за то, что издание сыграло столь важную роль в убеждении граждан США в том, что необходимо атаковать Ирак. Извиняться есть за что: среди приличных людей в Вашингтоне ни один из трех официальных предлогов для вторжения вспоминать вслух уже не принято.

Самым эмоционально оправданным поводом была война с «Аль-Каидой».

Террористическую сеть якобы лично поддерживал Саддам Хусейн. После терактов 11 сентября 2001 года сферой национальных интересов США впервые в Стратегии национальной безопасности был объявлен весь мир, потому что терроризм не знает границ. Так говорилось в документе, разработанном командой Джорджа Буша-младшего и утвержденном официально.

Но «Аль-Каиды» в Ираке не оказалось. Хусейн, создавший прочную систему спецслужб, контролировал всю территорию, и боевики не могли свободно действовать в стране. После падения режима страна превратилась в полигон для подготовки профессиональных террористов и отработки методов ведения партизанской войны. По подсчетам правозащитных организаций, количество терактов в Ираке только за первые три года выросло в семь раз. За самые крупные по злой иронии берет на себя ответственность «Аль-Каида».

Второй повод был рассчитан больше на международную аудиторию: война против иракского оружия массового уничтожения. С трибуны ООН госсекретарь США Колин Пауэлл доказывал, что Ирак в нарушение резолюций ООН имеет ядерное и запасы химического оружия. Это потом, когда ни того, ни другого не нашли, уже пришлось объяснять дезинформацию плохой работой ЦРУ, которое предоставило неточные сведения.

Третий повод – война с несвободой в Ираке ради демократии – меньше всего

Ирак спустя десять лет – война, которой не было

Автор: Russian Washington
22 Марта, 2013 -

годился для начала кровопролитной бойни в тысячах километров от побережья США. Ради чужого счастья немногие захотят посылать за море своих сыновей и мужей. Но именно этот повод стал идеальным для полномасштабной медиакампании по поддержке вторжения. Телеканалы и газеты были полны репортажей и статей об ужасах иракского «ГУЛАГа».

Демократия в новом Ираке свелась к борьбе политических группировок, образованных по национальной и религиозной принадлежности. Курды впервые за десятилетия всерьез получили неформальную возможность создать на севере собственное государство Курдистан. Саддам Хусейн жестко пресекал любые попытки сепаратизма. Схватка за контроль в центральной власти развернулась между суннитами и шиитами, гремя на улицах терактами и перестрелками. А пришедший к власти аль-Малики стал верным сторонником идеи сближения с Ираном – главным оппонентом США в регионе.

Война в Ираке была какой угодно, только не одной из тех, что знали простые американцы. Им предъявляли эти три официальных предлога. Противостояние мифическим опасностям и решение мнимых проблем стоило жизни, по разным данным, от 150 тыс. до 1 млн иракцев и более 4 тыс. американских военных. США потратили за время вторжения \$2 трлн, подсчитали в Институте международных исследований при Брауновском университете.

[source](#)